



Suwałki, dn. 04.02.2022 r.

DZP.271.1.2022

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Dostawa Zamiatarki ulicznej**”.

Działając na podstawie art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 1129 z późn. zm.) Zamawiający odpowiada na pytania z dnia 01.02.2022 r.:

**Pytanie nr 1:**

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ, Dane techniczne zabudowy, jest „Pojemność zbiornika na zmiotki netto: minimum 5,5 m<sup>3</sup>”

**Pytanie:** Czy Zamawiający dopuści zabudowę z pojemnością zbiornika netto: 5,2 m<sup>3</sup>?

**Odpowiedź na pytanie nr 1:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie:** Czy Zamawiający wymaga spełnienia warunku określenia pojemności zbiornika na zmiotki zgodnie z normą EN 15429-3?

**Odpowiedź na pytanie nr 1:**

Zamawiający wymaga spełnienia warunku określenia pojemności użytkowej zbiornika na zmiotki.

**Pytanie nr 2:**

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ, Dane techniczne zabudowy, jest „Pojemność zbiornika na wodę minimum 1 400 l”

**Pytanie:** Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony przy zastosowaniu dwóch zbiorników o łącznej pojemności ok. 1900 l ?

**Odpowiedź na pytanie nr 2:**

Zamawiający nie określa dopuszczalnej ilości zbiorników na wodę. Zamawiający uzna warunek za spełniony przy pojemności zbiorników na wodę minimum 1400 l.

**Pytanie nr 3:**

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ, Dane techniczne zabudowy, jest „Silnik zabudowy: silnik wysokoprężny, moc min. 55 kW lub napęd hydrostatyczny od przekładni napędzanej silnikiem podwozia pojazdu.”

**Pytanie:** Czy Zamawiający dopuści napęd hydrauliczny sterowany za pomocą pompy

dwusekcyjnej?

Wyjaśnienie: Proponowane rozwiązanie jest rozwiązaniem umożliwiającym pracę min. na stałych prędkościach wentylatora podczas gdy prędkość obrotowa silnika może zmieniać się w zakresie 800 a 1800 obr/min. Zapewniając jednocześnie swobodną jazdę po „mieście”. Cechuje się również bezawaryjnością układu.

**Odpowiedź na pytanie nr 3:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 4:**

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ, Dodatkowe wymagania Zamawiającego, jest „Odległość serwisu maksymalnie do 150 km, czas reakcji serwisu na usterkę maksymalnie do 48 h.”

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści w zakresie serwisu Zamiatarki usługi serwisowe wykonywane za pomocą serwisu Mobilnego a w przypadku konieczności przyjazdu pojazdu do serwisu zabudowy odległość serwisu stacjonarnego do 300 km. ?

Wyjaśnienie: Zamawiający nie precyzuje który serwis ma na myśli. Serwisy podwozi oraz zabudowy z reguły są osobnymi podmiotami i znajdują się w różnych lokalizacjach. Dodatkowo podczas zastosowania silnika pomocniczego z uwagi na fakt, iż jest to silnik maszynowy wymaga również specjalistycznej obsługi i częstszego serwisu.

**Odpowiedź na pytanie nr 4:**

Zamawiający nie wyraża zgody na odległość serwisu w odległości 300 km. Zgodnie z załącznikiem nr 7 „Projekt umowy” § 5 pkt 2 Zamawiający dopuszcza, że „Wykonawca przeprowadzi przeglądy okresowe w okresie gwarancji w siedzibie Zamawiającego lub w serwisie autoryzowanym Wykonawcy lub w serwisie mobilnym Wykonawcy”. Ponadto Zamawiający określa w załączniku nr 7 „Projekt umowy” § 5 pkt 3, że „Serwis gwarancyjny będzie sprawowany bezpośrednio przez Wykonawcę”. Zgodnie z załącznikiem nr 7 „Projekt umowy” § 5 pkt 5. „W przypadku niemożności wykonania naprawy w siedzibie Zamawiającego, koszt przygotowania pojazdu do transportu, koszt transportu z siedziby Zamawiającego do serwisu i z serwisu do siedziby Zamawiającego ponosi Wykonawca”.

**Pytanie nr 5:**

Dotyczy SWZ, Rozdział 23. Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert, jest „Silnik

pomocniczy wysokoprężny o mocy minimum 90 KW (S) – 10 %”

Pytanie: Czy Zamawiający zgodzi się na zamianę w dodatkowej punktacji z silnika pomocniczego na napęd hydrostatyczny który zdaniem producentów jest rozwiązaniem technicznie lepszym?

Wyjaśnienie: Napęd hydrostatyczny cechują niższe koszty obsługi i paliwa o co najmniej 23% w porównaniu z silnikiem pomocniczym. Redukcja CO<sub>2</sub> o co najmniej 64t w ciągu 5 letniej eksploatacji w porównaniu z silnikiem pomocniczym. Mniejszy hałas oraz mniejsze wibracje podczas pracy urządzenia. „Zamiatarka z napędem hydrostatycznym ma możliwość poruszania się z dowolnie zadaną prędkością w przedziale od 0 do 30 km/h. Największe znaczenie ma możliwość poruszania w prędkościach 0-2 km/h przy sprzątaniu po zimowym, gdy na ulicach zalega spora warstwa piachu. Skuteczność zmiatania w takich warunkach jest uzależniona od prędkości pojazdu – im mniejsza możliwa tym sprzątanie jest bardziej efektywne. W przypadku zmiatarek z silnikiem pomocniczym minimalna prędkość jest uzależniona od przełożenia mostu i skrzyni biegów i nie pozwala na osiągnięcie poniżej 2 km/h.

W nowoczesnych konstrukcjach silniki pomocnicze jako napęd stosuje się głównie dla podwozi z wymiennymi zabudowami np. Posypywarko-solarka podczas akcji zima i Zamiatarka po zakończeniu sezonu zimowego.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 5:**

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamiatarka z napędem hydrostatycznym jest dopuszczona w minimalnych wymaganiach w załączniku nr 2 do SWZ.

#### **Pytanie nr 6:**

Pytanie nr 1 do § 2. Ust 4 Umowy

4. Zamawiający zobowiązuje się przystąpić do odbioru w terminie do 7 dni od dnia dostarczenia Zamawiającemu przedmiotu umowy.

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na:

„4. Zamawiający przystąpi do odbioru przedmiotu umowy w dniu uzgodnionym z Wykonawcą, mając na względzie brzmienie § 2. ust. 2.”

Brzmienie ust. 4 w zaproponowanej przez Zamawiającego formie godzi w istotne interesy Wykonawcy, który dostarcza przedmiot umowy bez wiedzy, kiedy zostanie odebrany. Pozostawienie pojazdu w siedzibie Zamawiającego bez dokonania jego odbioru, zgodnie z ust. 6, wiąże się z ponoszeniem przez Wykonawcę wszelkiego ryzyka związanego z ewentualnym

uszkodzeniem lub utratą pojazdu. W związku z tym dostawa i odbiór pojazdu powinny nastąpić w tym samym dniu.

**Odpowiedź na pytanie nr 6:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w załączniku nr 7 – wzór umowy w § 2 ust. 4.

**Pytanie nr 7:**

Pytanie nr 2 do § 5 ust 4 Umowy

Wykonawca wnosi o sprecyzowanie, że termin 48 godzin jest liczony w dniach roboczych.

Wskazanie, iż okres 48h dotyczy dni robocze pozwoli na rozpoznanie przez serwis niezbędnego zakresu i rodzaju działań, a następnie przystąpienie do usuwania awarii.

Na rynku zamówień często ustalonymi terminami reakcji serwisowej są właśnie godziny liczone w dni robocze.

Nadto wskazać należy, iż termin 48h godzin na reakcję wady bez względu na to czy ma to nastąpić w dni robocze czy dni wolne od pracy nie uwzględnia regulacji przepisów prawa pracy oraz nie uwzględnia ograniczeń i zakazów ruchu pojazdów ciężarowych wynikających rozporządzenia Ministra Transportu z dnia 31 lipca 2007 r. w sprawie okresowych ograniczeń oraz zakazu ruchu niektórych rodzajów pojazdów na drogach (Dz. U. nr 147, poz. 1040 ze zm.). Jeśli termin 48 godzin przypada na dzień, w którym, zgodnie z rozporządzeniem obowiązują zakazy lub ograniczenia poruszania się, Wykonawca z przyczyn od niego niezależnych nie będzie mógł transportować przedmiotu umowy.

**Odpowiedź na pytanie nr 7:**

Zamawiający precyzuje, iż termin 48 godzin jest liczony w dniach roboczych.

**Pytanie nr 8:**

Pytanie nr 3 do § 7 ust. 2 pkt b

Wykonawca prosi o zmniejszenie kary. Zastrzeżenie tak dużej kary i to za każdy dzień nakłada na każdego wykonawcę duże ryzyko.

**Odpowiedź na pytanie nr 8:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie kary za zwłokę w terminie realizacji umowy, do wysokości 0,2% za każdy dzień zwłoki.

**Pytanie nr 9:**

Pytanie nr 4 do § 7 ust 2 pkt c

Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu dot. kary umownej za zwłokę w usunięciu wad oraz wykonaniu napraw w okresie gwarancji ponad termin określony w umowie, bowiem Zamawiający zastrzegł już obowiązek Wykonawcy dostarczenia pojazdu zastępczego, co dostatecznie zabezpiecza interes Zamawiającego.

**Odpowiedź na pytanie nr 9:**

Zamawiający odstąpi od kar umownych w przypadku dostarczenia zamiatarki zastępczej do czasu naprawy.

**Pytanie nr 10:**

Pytanie nr 5 do § 7 ust 2 pkt d

Wykonawca wnosi o usunięcie postanowienia, bowiem zastrzeżona w pkt d) koreluje nierozłącznie z karą umowną z pkt c), a podwójne karanie Wykonawcy za to samo przewinienie umowne jest niezgodne z prawem.

Regulacje umowne nie powinny doprowadzać do nieuprawnionej kumulacji kar umownych na etapie ich zapisów za wystąpienie tych samych okoliczności, ponieważ zgodnie z przepisami prawa i orzecznictwem, w którym przyjmuje się, że sytuacja taka jest niedopuszczalna (uchwała SN z dnia 16 stycznia 1984 roku, III CZP 70/83 oraz Wyrok SN z dnia 28 stycznia 2011 r., I CSK 315/10), obciążenie dwukrotną karą umowną za tę samą okoliczność uznać należy za sprzeczne z naturą odpowiedzialności odszkodowawczej (art. 3531 w zw. z art. 361 § 1 i 2 w zw. z art. 483 § 1 KC).

**Odpowiedź na pytanie nr 10:**

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający nie uznaje okoliczności czasu reakcji serwisu i terminu usunięcia wady lub wykonania naprawy pojazdu za tę samą okoliczność.

**Pytanie nr 11:**

Pytanie nr 6 do § 7 ust. 3

Wykonawca wnosi o obniżenie limitu kar umownych do praktykowanej na rynku zamówień publicznych wysokości tj. 20 % wynagrodzenia netto.

**Odpowiedź na pytanie nr 11:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić Strony z 30 % na 20% wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 3 ust.1 umowy.

**ZASTĘPCA DYREKTORA**  
Zarządu Dróg i Zieleni w Suwałkach  
**mgr inż. Piotr Dziemiach**